

Datum

Dnr

Yttrande

Mottagare

2012-07-23

3085-12

Landsbygdsdepartementet
103 33 STOCKHOLM

**Yttrande över utredningen om Svenska Artprojektet, PM från
Landsbygdsdepartementet daterad 2012-06-01, utredare Rolf Annerberg.**

I inbjudan till den hearing som 29 juni hölls med anledning av utredningen om Svenska artprojektet inbjöds deltagarna med eventuella skriftliga synpunkter. Havs- och vattenmyndigheten (HaV) redovisar nedan sina synpunkter.

Havs- och vattenmyndighetens synpunkter

Havs – och vattenmyndigheten vill inledningsvis betona att Svenska Artprojektet är viktigt för myndighetens verksamhet. Kunskapsluckorna om akvatiska arter och ekosystem är fortfarande stora samtidigt som arbetet med bl.a. nationella miljömål, EU-direktiv och internationella överenskommelser kräver långtgående kunskaper om den biologiska mångfalden. Därför är fortsatt kunskapsuppbyggnad inom detta område viktig. Svenska Artprojektets arbete är en förutsättning för att HaV ska uppnå de verksamhetsmål som berör akvatisk biologisk mångfald.

Mål, uppdrag och målgrupper

HaV stödjer utredarens förslag att Svenska Artprojektet bör få ett tydligare formulerat uppdrag och att arbetet bedrivs som en permanent satsning med regelbundna avstämningar.

HaV upplever emellertid den föreslagna målformuleringen som otydlig. Formuleringen bör tydligare återspegla projektets målgrupper och förvaltningens behov. I detta sammanhang behöver målgrupper och behov så långt möjligt definieras och en kommunikationsstrategi upprättas.

Inriktning av verksamheten

HaV stöder utredningens slutsats att den taxonomiska forskningen inom projektet är av hög kvalitet och bör fortsätta. Vi stöder också den generella slutsatsen att museistödet som är inbyggt i budgeten inte bör finansiera museernas basverksamhet. De treåriga museibidragen ska motiveras utifrån projektets behov av t.ex. digitalisering av äldre data och omhändertagande av material som insamlats inom projektet.

Före en eventuell förändring av museistödet bör det genomföras en närmare konsekvensanalys av hur museernas kapacitet att ge fortsatt stöd åt projektet påverkas.

Kunskapsspridning och budget

HaV ser positivt på utredarens förslag om användning av digitala lösningar för kunskapsspridning och information. Vi saknar emellertid en beskrivning av vad denna digitala publikation skulle omfatta och till vilka målgrupper den skulle vända sig. Det finns heller inget underlag i utredningen till hur det skulle ge en besparing. Vi vill betona att lika mycket forskning, museiarbete, dokumentation och avancerat illustrationsarbete behövs för digital publicering. Vi saknar en uppskattning av såväl initiala kostnader för att lägga ut bestämningsnycklar med mera på webben, som driftskostnader för systemet och kostnader för den vetenskapliga uppdateringen – digital publikation har ofrånkomligen ett högre aktualitetskrav än böcker.

HaV delar inte utredningens slutsats att Nationalnyckeln skulle vara bristfälligt spridd. Varje volym säljs i 10000-15000 exemplar, varav över 8000 till prenumeranter, vilket är höga upplagor för bestämningsnycklar. Utredningen visar inte heller att den skulle vara brett vetenskapligt ifrågasatt. Vi tycker det är tveksamt att av detta dra slutsatsen att det vore bättre att lägga ner den. Nationalnyckeln fungerar som fönstret utåt för Svenska Artprojektet: här organiseras och presenteras kända och nyfunna arter på ett sätt så kunskapen blir tillgänglig, och den är ett viktigt arbetsredskap vid inventeringar och miljöövervakning. Nationalnyckeln ger också underlag till interaktiv kunskapsspridning. Varje ny volym gör att kunskapen ökar bland amatörtaxonomer, vilket leder till ökad rapportering på ArtDatabankens artportal.


Huvudmannaskap och organisatoriska alternativ

Vad gäller huvudmannaskap anser HaV att det är viktigt att beakta den samlade nyttan för arbetet med biologisk mångfald som omfattar inte enbart arter utan också naturtyper m.m. Som arbetet är upplagt idag på SLU/ArtDatabanken är det nära kontakt mellan taxonomisk expertis, naturtypsarbete, bevarandefrågor och miljöforskning. En central fråga är hur denna samverkan ska ske efter en eventuell förändring av huvudmannaskap. Dessa förhållanden bör närmare utredas före ett beslut.

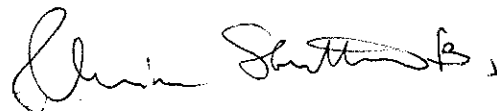
Konsekvenser av förslagen

HaV saknar en konsekvensanalys av förslagen i utredningen. Detta gör det svårt att bedöma genomförbarheten och vilka av de presenterade alternativen som är att föredra. En analys behövs som värderar ekonomiska, kvalitetsmässiga och kommunikationsaspekter, såväl som konsekvenser för central och regional förvaltning samt för de berörda institutionerna. Inte minst är det viktigt att värdera hur eventuella organisatoriska och ekonomiska förändringar kan påverka den framtida tillgången på taxonomisk kompetens.

Beslut om detta yttrande har fattas av ställföreträdande generaldirektören Ingemar Berglund efter föredragning av enhetschefen Ulrika Stensdotter Blomberg. I den slutliga handläggningen av ärendet har även deltagit avdelningschefen Björn Sjöberg.



Ingemar Berglund



Ulrika Stensdotter Blomberg

